

1M30138

கணபதி துணை.

திருச்சிற்றம்பலம்.

திருஞானசம்பந்தஞானே நம:



சர்வான்மாக்களும்

முத்தியைச் சார்ந்தேவிடும்.



இஃது

தூத்துக்குடி.

சைவசித்தாந்தசபைக் காரியதரிசி

தே. ச. சு. சுப்பிரமணியபிள்ளையால்,



ஸ்ரீமாந். பொ. முத்தையபிள்ளையவர்க ளியற்றிய

“தசகாரிய விளக்கத்தின்”

சிலவிஷயங்களின் மறுப்பாக இப்பற்றப்பட்டது.



N. சிவகுருநாதபிள்ளையால்,

தூத்துக்குடி :

சைவப்பிரகாச அச்சியந்திரசாலை யிற்

பதிப்பிக்கப்பட்டது.

1912

1871

THE

OF

AND

THE

THE

THE

THE

THE

முதலாசிரியர்.

“சரிவாண்மாத் தரும் முத்தியைச் சார்ந்தேவீடும்” என்னும் இக்கொள்கையானது சைவசித்தாந்தத்துக்கு உடன்பாடாய்தொன்றென்பது எனது அபிப்பிராயமாகவும், உடன்பாடாகாததொன்றென்பது எமது நண்பர் ஸ்ரீமான். பொ. மு. முத்தையபிள்ளையடர்களது அபிப்பிராயமாகவும் இருந்துவருவ தொன்றாயினும் அவர்கள் இக்கொள்கை சம்பந்தமான சில ஆசங்கைகளைத் தம்மால் சிறிதுகாலத்தின் முன்னர் வெளியிடப்பட்டுள்ள “தசகாரிய விளக்க”மென்னும் நூலின்கண் வருவித்து அவற்றிற்குச் சில சமாதானங்கூறி அதன் வாயிலாய்த் தன் பகஷத்தை நாட்டிவிட்டதாக முடித்திருக்கின்றார்கள். அதனை அந்தூல் 75ம் பக்கமுதல் 83ம் பக்கம்வரை பாக்கக்காணலாம்.

இனி, ஆண்டுக்கூறிய சமாதானம் அவர்கள் பகஷத்தை நாட்டுதற்குப்போந்தவலி ஒரு சிறிதும் உடையதன்றென்பது எனது துணிபாகலின், ஈண்டு அதின் சாரத்தையும் அதன்முன்னர் எமதுநேரில் அவர்கள் நிகழ்த்திய வாதத்தின் சாரத்தையும் திரட்டி அவற்றைப் “பூர்வபகஷம்” என்பதன்கீழ் விளக்கியும், அதற்கு மறுப்பாகக்கூறும் எனது அபிப்பிராயத்தைச் “சித்தாந்தம்” என்பதன்கீழ் விளக்கியும் யான் எனது பகஷத்தை நாட்டுவொன்றுணிந்துள்ளேன். அங்ஙனமாயினும், அவற்றுள் எக்கொள்கை சைவசித்தாந்தவல்லார் சமூகத்தால் சித்தாந்தமெனத் துணியப்படுமோ அக்கொள்கையே எமது சித்தாந்தமாம்.

இனி, இத்தசகாரியவிளக்கம் வெளியிடப்பட்டுச் சுமார் இரண்டு வருடங்களாகியும் இதுகாறும் இம்மறுப்பைவெளிப்படுத்தாது தாழ்த்தமைக்குக் காரணம் ஒரே சபையின்கணுள்ள இருவர்தாமே ஒருவருக்கொருவர் வாதி பிரதிவாதியாக வாதித்து முடிவுகாண்பதினும் பிறரால் இவ்வாதம் நிகழ்ந்து முடிவுக்குவருமாயின் நன்றெனக்கருதியதேயாம். இப்போது வெளியிடுவதற்குக்காரணம் அங்ஙனம் பிறரால் இதுகாறும் ஓர் நூல்வழியாக இவ்வாதம் வெளியிடப்படாமையேயாம்.

உ
கணபதிதுணை.

திருச்சிற்றம்பலம்.

—

திருஞானசம்பந்தருவே நம:

—

சர்வான்மாக்களும்

முத்தியைச் சார்ந்தே விடும்.

—

காப்பு.

சீரா ருயிரனைத்துஞ் சேரா ணவநீங்கி

நேராரு முத்தியுற்று நின்றிடுவான்—பாராருட்

டேராருந் தேர்ந்துய்யத் தீர்த்ததல மூர்த்தியாங்

காரானை மாமுகனே கா.

பூர்வுபகடும்.

“நல்ல சிவமுத்தியின்கட் பெத்தான்மாவை நணுகி நிற்குமாத
லால் நாசமுமின்றாமே” எனவரும் சித்தியார் வாக்கியமானது பாமுத்
தியடைவதற்குப் பக்குவம் வாய்ந்த முத்தான்மாக்களைவிட்டு அறவே
நீங்கும் தன்மைத்தான ஆணவமலம் அங்ஙனம் நீங்கியவழிப் பெத்தான்
மாவைநணுகிநிற்கும் என் றுணர்த்துவதால், நித்தப்பொருளான அவ்வா
ணவமலம் நித்தமுந் தங்கி நின்றற்பொருட்டு அதற்காதாரமாகப் பெத்
தான்மாக்களும் நித்தியமும் இருந்தே நீரவேண்டுமாகலின், இன்னும்
எத்தனை கோடாகோடி கற்பகாலம் பஞ்சகிர்த்தயம் நிகழினும் எல்லா
ஆன்மாக்களும் ஒருசேர முத்தியடைதல் இயலாது.

சித்தார்தம்.

மேலெடுத்துக் காட்டு வாக்கியம் ஆணவமலத்துக்குத் தாரகம் பெத்தான்மாவே என சித்தாந்தஞ் செய்தற்பொருட்டு எழுந்ததன்றாக வின், அதுகொண்டு ஆணவமலத்துக்குத் தாரகம் பெத்தான்மாவை யன்றிப் பிறிது யாசொன்றும் இன்றெனவும், அதனால் பெத்தான்மா ரித்தமும் இருந்தே தீரவேண்டுமெனவும் கூறுவது சிறிதும் அடாது. அஃதடாததாகவே, அவ்வேதுவின் துணைவலிகொண்டு எல்லா ஆன் மாக்களும் ஒரு சேர முத்தியடைதல் ஏலாதெனச் சாதித்ததும் அடா ததேயாகமாகலின், எக்காலத்திலாயினும் எல்லா ஆன்மாக்களும் பர முத்தியின்கண் எய்தியேவிடுமெனக் கொள்க

அற்றேல், மேலெடுத்துக்காட்டு வாக்கியந்தான் மற்றெதன் பொருட்டு எழுந்ததெனின் ;—அஃது, ஆன்மாக்கள் முக்கியடைந் தவமியும் ஆணவமலம் நீங்கப்பெற்றமலும் சிவானந்தாநுபவ இன்பம் எய் தப்பெற்றமலும் பாடாணம்போல் அதாவது ஓர் கல்லைப்போல் இருக்கு மென்னுங் கொள்கையினை மேற்கொண்ட பாடாணவாத சைவரை மறுத்தற்பொருட்டே. எழுந்ததென்க.

அஃது எதனைப் பெறப்படுகின்றதெனின், அப்பாடாண வாத சைவர் அதற்கு முந்திய செய்யுளில் “ஆணவந்தானநாதி யந்தமடையா தாக மடையினந்தவான்மாவமுழியும்” என அதாவது ஆன்மாவை அநா தியே ருணம்போலப்பற்றி நிற்கும் ஆணவமலம் நிக்சப்பொருளான சால் அஃது அவ்வான்மாவைவிட்டு இடையே நீங்கிக் கேடுறாது ; அன்றிக் கெடுமென்னில், அங்க ஆன்மாவும் கெடும் என வாதியாநிற்ப, அவ் வாதக்கை அநாதியே செம்பைப்பற்றிய களிம்பு இரக ருளிகையின் பரிசுவேதியால் நீங்கப்பெறவும் செம்பு கேடுறாது நிற்கவுங் கண்டாம் ; அதுபோல் இறைவன் சிவருட் பரிசுவேதிக்கிலக்காகும் ஆன்மாக்க ளும் ஆணவாதிமலம் நீங்கப்பெறுதலும் கேடுறாது சிவானந்தானு

பவியாயிருத்தலுங்கூடுமென ஆன்ம நித்தத்தன்மையை நாட்டி அதன் வாயிலாய் அவர் வாத்ததை மறுத்து அதன்மேல் அம்முத்தான்மாவை விட்டுநீங்கியவழியும் ஆணவமலம் கேட்டுறு துநின்றலை பெத்தான்மாவை நணுகி நிற்கக்காணுதலாகிய ஏதுவில் வைத்து நாட்டியதால் பெறப்படுகின்றதென்க. அதனை “ஆண்டு விண்டொழியினும் ஏனைப்பெத்தார்க ளிடத்துக் காணப்படுதலால் அவை (ஆணவாதிமலத்திரையங்கள்) நித் தப்பொருளாதற் கிழுக்கில்லை” எனவரும் அவ்வாக்கிய உரைகொண்டு தெற்றெனத் தெளிந்திடுக.

அற்றாயின், அனுகிதொட்டு ஆன்மாவையே தாரகமாய் பற்றி நின்ற ஆணவமலமானது சர்வான்மாக்களும் முத்தியடைந்தவழி அவற் றை விட்டு பற்றறக்கழிதல் ஒரு தலையாகவின், அக்காலத்து அஃது மற்றெதனைத் தாரகமாகக்கொண்டு எவ்வாறிருக்குமெனின், எவற்றிற் குந் தாரகமாதல்பற்றி “தாரகப்பிரமம்” என வழங்கப்பெறுஞ் சிவபரம் பொருளையே தாரகமாகக்கொண்டு அதன் வியாபகத்தில் வியாப்பிய மாய் ஒடுங்கியடங்கி இருக்குமென்க.

அதனை * “வியாபகமலமானமாவுக்கென்றிடினவீடுசேரா
வியாப்பியமலமானமாவுக்கென்றிடினவிரவாபந்தம்
வியாபகவியாப்பியங்களினறியேசமத்தீநீயேயும்
வியாத்தீநீயேநீங்கநீங்கிவிமலனுளடங்குமாதோ”

எனவரும் வாக்கியத்தாற் றெளிந்திடுக. இச்செய்யுளிகன்கண் “சமத்தின்மேவும் வியாத்தியே நீக்க நீங்கி விமலனுளடங்கும்” எனக் கூறியது ஆணவமலத்தையேயாம் என்பதனை † “வியாபகவியாத்தி ஆன்மா வினில்விளங்கமலன்சத்தி, வியாப்பிய வியாத்தியான்மசத்தி

* தணிகைப்புராணம் அகத்தியருபதீதசப்படலம் செ. ௩௯௯.

†

ரேபு

ரேபு

செ. ௩௯௯.

யின்விரவுமையை, வியாபக வியாப்பியங்களின்றியே சமத்தின்மேவும், வியாத்தியே யுயிருமொன்றாய் விரவிருண்மலமுமாதோ” எனவரும் வாக்கியத்தாற் றெளிந்திடுக.

பூர்வபக்டம்.

ஆன்மாக்கள் அளவிறந்தனவாகலின் இன்னும் எத்தனை கோடாகோடி கற்பகாலம் செல்லினும் எல்லா ஆன்மாக்களும் ஒருசேர முத்தியடைதல் இயலாது.

சித்தாந்தம்.

அளவிறந்தன என்பதின் பொருள் ஆயிரம், பதினாயிரம் ஆயிரங்கோடி, பதினாயிரங்கோடி என்பதாதிதாகக் கூறும் கணித எண்களால் வரையறுத்துக்கூற இயலாத ஒர்பேரெண்ணினைக்கொண்டதென்பதேயன்றிப் பிறிதில்லையாம். அற்றாக, சூரியவெப்பத்தால் அணு அணுவாகக் கிரகிக்கப்படும் பெரிய சமுத்திரஜலமும் மேல்வரத்தில்வழி காலாந்தரத்தில் ஓர் அணுப்பிரமாணமும் தங்காது வறண்டு போதல் ஒருதலையாதல்போல மேல்வரத்தில்லாத அதாவது புதிது புதிதாகச் சிருஷ்டிக்கப்படுதலின்றி அநாதியில் உள்ளதெவ்வளவோ அவ்வளவே எக்காலத்துமுள்ளதாக நியதிப்பட்டுள்ள ஆன்ம்கோடிகள் யாவும் அவற்றைப் பந்தத்தினின்றும் விடுவித்து முத்தியிற் சேர்க்க வேண்டுமென் ஹும் காருண்யமே காரணமாகப் பதிசெய்யும் பஞ்ச கிர்த்திய வழித்தாய் எக்காலத்தாயினும் ஈடிலாப்பேரின்பமுத்தியின் கண் எப்தியேவிடும் எனக்கொள்க.

இனி இங்ஙனம்அன்றி பெத்தான்ம்கோடிகளுக்கு இருவினை களை ஊட்டுவித்தொழித்தற்பொருட்டும், அதனாற்பருவம் எய்தியவழி மேலைக்கு வித்தாகாதவாறு தீக்கையால் அவற்றைமுதிர்வித்து பின்பற்றக் கழித்தற்பொருட்டும், அவை கழியுமுகத்தால்-எல்லா அனர்த்தங்

கட்கும்மூலமாகிய ஆணவமலத்தை போக்குதற்பொருட்டும் தனுகரண புவனபோகங்களைப் பொருத்திய பதி அவ்வழித்தாய் எக்காலத்திலாயி னும்எல்லா ஆன்மாக்களையும் ஆணவபந்தத்தினின்றும் விடுவித்து முத் தியிற்சேர்த்தலை முற்றுப்பெறச்செய்யாது அவ்வான் மாக்கள் அளவிறந் தன என்பதுபற்றியாதல், பஞ்சகிர்த்தியம் அளவிறந்தகாலம்செய்தமை பற்றியாதல் இடையே சலித்து அநேக ஆன்மகோடிகளை முத்தியிற் சேராது ஆணவபந்தமாகிய இருட்கோட்டையில் அடைபட்டவாறே நித்தமும் துன்புறுமாறு விட்டுவிட்டு பதிசிறுபோதும் வாளாவிருந்து விடாது. அன்றி வாளாவிருந்து விடுமாயின் அப்பதிக்கு அசக்தராதல் என்னுங் குற்றம் வரத்திரியும். அன்றென லவ்வான்மாக்கள் மட்டில் கருணையில்லாரென்னுங் குற்றம் வரத்திரியும். அம்மட்டோ! அவ்வா ன்மாக்களிடத்து மிகத்துலேஷமுடையரெனினும் இழுக்காகாவாம்.

இனி எவ்வாற்றானும் ஆணவபந்தத்தை போக்குதற்பொருட் டாகவே ஆன்மாக்கட்கு பதி தனுகரணதிகளை கொடுத்ததென்பதனை

* எல்லாமாய்த் தத்துவங்களியைந்ததென ணுவுக்கென்னிற்

ரொல்லாய கன்மமெல்லாம் துய்ப்பித்துத்துடைத்தற்கும்பின்

நில்லாமைமுற்றுவித்துநீக்கவுவகூடி நின்ற

பொல்லாதஆணவத்தைப்போக்கவும் புகுந்ததன்றே.

எனவரும் வாக்கியத்தாற்றெளிந்திடுக.

பூர்வபகஷம்.

ஆன்மாக்கள் அளவிறந்தன என்பதற்கு எண்ணலளவையால் அளக்கமுடியாததென்பது பொருளன்று; அதற்குப்போந்த பொருள் எடுக்கெடுக்கக் குறையாதிருப்பதென்பதே.

சித்தார்த்தம்

ஆன்மா எடுக்க எடுக்கக் குறையாத பொருளாயின் ஆலவாய்ப் பரமன் அடியார்க்கு நல்லார்க்கு அருளிய உலவாக்கோட்டைபோலவ் தொன்றாமெனப்பட்டு

“பஞ்சாதிவேதப்பொருள்சொன்னபரமன்வாக்கொன்
றஞ்சாதிவேளாண்டலேவாவன் கத்திலின் டோர்
செஞ்சாலியாயசெழுவாலரிக்கோட்டையுய்த்தே
மெஞ்சாதெடுக்குந்தாறுமெடுக்குந்தொறுமென் றுமாதோ”

என்றபடி ஆயிரம் ஆன்மாவையெடுத்து முத்தியிற் சேர்த்தவுடன் முன்னிருப்புத்திட்டங் குறையாதிருத்தற்பொருட்டு ஆயிரம் ஆன்மா புதிதாய் உண்டாய்விடும் எனவும், அவ்வனமே கோடி, பத்துக்கோடி பென்பதாதியாக எத்தனை பல்லாயிரகோடி ஆன்மாக்களை யெடுத்து முத்தியிற் சேர்த்தாலும் அத்தனை பல்லாயிரகோடி ஆன்மாக்களும் புதிது புதிதாக உடனுடன் உண்டாய்விடுமெனவும் கொள்ளவேண்டியரு ம். அவ்வனந்தான் கொள்வோமே எனில், அஃது சமயஅரசாய் விளங் கும் நமது சைவசித்தாந்தத்தை அவ்வன்னத நிலையினின் றுந் தாழ்க் திக்கீழ்ப்படியிற்கொண்டுபோய் நிறுத்துவதற்கு இன்றியமையாச் சாத கமாயிருத்தலின் இவ்விழிந்த கொள்கையை உயர்ந்த சைவசித்தாந்தத் துக்குத் தேடித்தந்த நண்பர்செயல் அசைவரால் என்றும் மறக்கற்பால தன்றாயினும், சைவரால் என்றும் வெறுக்கற்பாலதேயாம். அம்மட் டோ! சைவசித்தாந்தத்துக்கு முற்றுமுரணான இவ் அவசித்தாந்தக் கொள்கையை அதனோடிணைத்து ஒப்புயர்வற்ற அதன் பெருமைக்கு சிறுமைதேடிவைக்கப்பார்ப்பது பெரியதோர் பரவச்செய்கையுமாமென விடுக்க.

இனி, இக்கொள்கையால் சைவசித்தாந்தத்தின் பெருமைக்குச் சிறுமை எவ்வாறுண்டாமெனின் ?

(1) பெத்தான்மாக்களையெல்லாம் முத்தான்மாவாகச்செய்தற்பொருட்டு பஞ்சகிருத்தியம் தொடங்கிய பகி அப்பஞ்சகிருத்தியத்தை இன்னும் எத்தனை கோடர்கோடி கற்பகாலம்செய்யினும், அசன்வமிக்காய் எத்தனை பல்லாயிரகோடி ஆன்மாக்களை முத்தான்மாவாக்கினும் பெத்தான்மாக்களின்தொகையில் ஒன்றுகூட சூறைவபடாத பிரகமசிருஷ்டிக்கு மன்னிருந்தபடியே இருக்கச்செய்து அப்பஞ்ச கிருத்தியத்தை பயனில் கிருத்தியமாக்கலானும்;

(2) ஆன்மாக்களினத்தும் அநாதிரித்தியம் என்னும் சித்தாந்தத்தோடு முரணுற ஆகிரித்தியமாகவும், அவ்வான்மாக்கள் உண்டாகலும் இருத்தலும் கூடுமெனவும், “கோற்றப்பட்டசெல்லாம் அமியப்படும்” என்பதனோடு முரணுறக் “கோற்றப்பட்டது அமியப்படாசெனவும்” கொள்ளுமாறுசெய்து நம் சைவசித்தாந்தத்தைத் தத்துவவிருத்தமான மதங்களிலொன்றாக வாக்கலானும்;

(3) காரணமின் நிக்காரியமில்ல யென்னும் சற்காரிய வாதத்தோடு முரணுறக்காரணமின் நியம் காரியம் உண்டாமென, அசாவது. முத்தியிற்சேரும் காரணத்தார் சூறைவபடும் பெத்தான்மாக்களின் கிட்டக் குறைவை நிறைப்பதற்குக்காரணமில்லாமலே பெத்தான்மாவாகிய காரியம் உண்டாமென அசற்காரியவாதம் அல்லது சூனியவாதம் கோடற் செய்து நமது சைவத்தை சூன்யவாதமதமாக்கலானும் உண்டாமென்க.

இவைபோன்ற ஆசங்கைகள் இன்னும் பலவளவாயினும் அவற்றையெல்லாம் விரிவுஞ்சி விடுக்தாம். இவற்றிற்கெல்லாம் நண்பர் தக்க சமாதானம் கூறி ஆன்மா எண்ணிறஞ்சன என்பதற்கு “எடுக்கஎடுக்கக் குறையாததென்பதே பொருள்” என்பதைக் காத்துக்கொள்ளும்வரை, அவ்வாக்கியத்திற்கு மேலே யாம் கூறியபொருளையே பொருளாகக் கொண்டு எச்சாலத்தாயினும் எல்லா ஆன்மாக்களும் முத்திப்பேரின்பக் கடலில் மூழ்கியே தீருமெனத் துணிந்திடுக.

அ. சர்வான்மாக்களும் முத்தியைச் சார்ந்தேவிடும்

பூர்வபக்டம்.

பெத்தான்மாக்கள் அறவே இல்லாது ஒழியின் சுத்தான்மாவேட்டு அநன்னியமான சொரூப சிவமேயன்றிச் தடத்த சிவமென்பதில்லை யாய்முடியும். அம்மட்டோ! பாசமும் இல்லையாய் முடியும். முடியவே இவ்விரண்டினையும் உணரும் பசுவும் இல்லையாய் பிரீச்சுரவாதமல்லது சூனியவாதமாய்முடியும்.

சித்தாந்தம்.

இங்ஙனம் செய்துள்ளமுடிவுபாவும் தடஸ்திலக்கண, சொரூப இலக்கண வேறுபாடினைத்தென்பதனை உள்ளவாறு உய்த்துணரப் பெ ருக்குறையினுற் செய்துகொண்டதோர் அவசித்தாந்த முடிவேயாம் எங்ஙனமெனிற? காட்டுதும்:—

ஒரு பொருட் ச யாசானும் ஓர் தன்மை இடையே வரப்பெறு மாயினும் இடையே நீங்கப்பெறுமாயினும் அது அப்பொருட்குத்தடத்த இலக்கணமாம். இங்ஙனமிடையே வருகலும் இடையே போதலுமின் றி ஒரு பொருட்கு என்றும் உள்ளசாய் நிலவவதோர் தன்மை எதுவோ அதுவே அப்பொருட்குச் சொரூபஇலக்கணமாம். இஃது இங்ஙனமாக தடஸ்த் சிவம் என்பது.

“உருவருள் குணங்களோடு முணர்வருளுவிற்றோன்றங் கருமமுமருளான் நன் கரசரணசிகாங்கக் தருமருளுபாங்கமெல்லாந் தானருள்சனக்கொன்றின் றி யருளுருவியருக்கென்றே யாக்கினனசிந்தனன்றே.

எனவும் “செப்பிய மூன்றும்” நந்தங்கருமேனி கழிக்கவந்த சுருணையின் வடிவுகாணே” எனவும் சிவஞானசித்தியார் அருணாலின் வரும் வாக்கியங்களின்படி அநாதியே பந்தப்பட்ட அன்மகொடிகள னைக்கையும் அப்பந்தத்தினின்றும் விடுவித்து முத்திப்போர்ப்பக்கட லில் மூழ்குவித்தற்பொருட்டு பிரதம சிருஷ்டியாரம்பத்தில் சொரூப

சர்வான்மாக்களும் முத்தியைச் சார்ந்தேலீடும்

கூ

சிவம்கொண்ட அருட்டிருமேனியேயாம் அற்றாக, நோயாளருக்குள்ள நோய் தீரும்வரை வேண்டப்படுவதான ஓர் வைத்தியன் நோயென்பதை வேறெக்காலத்தும் வராவண்ணம் மூலதோஹானியாக முற்றும் சங்கரித் தொழித்தவழி வேண்டப்படாதவாறுபோல ஆன்மாக்களைப் பற்றியிருந்த ஆணவ நோயை பஞ்சகிருத்திய வாயிலாக ஊட்டப்படும் மாயாபந்த கன்மபந்த ஒளடதத்தால்பற்றறக்களைந்து சர்வான்மாக்களையும் முத்திப்பேரின்பசாகரத்தில் மூழ்குவித்தபின்னர் அந்நோய்நீக்கும் வைத்தியன்போன்று வந்த தடத்தசிவக்கோலமும் வேண்டப்படுவதின் ருகலின், அக்காலத்து இத்தடத்த சிவக்கோலமில்லாது போவதால் வருந்தீங்கு எட்டுணையுமின்றாமெனத் துணிந்திடுக. ஆயின் அக்காலத்து வேண்டப்படுவதுதான் மற்றியாதெனின் அம்முத்தான்மாக்களனைத்தும் அத்துவிதமாய்க் கலந்து பேரின்பந்துய்த்தற்குத் தாரகமாயுள்ள சொரூபசிவம் ஒன்றேயாமென்க. ஆகவே அச்சொரூபசிவத்தை நித்தியப்பொருளாய்க்கொள்ளும் எமதுவாதம் ஆஸ்திகவாதமாய் முடிவதன்றி நாஸ்திக வாதமாய் முடியாதெனக்கொள்க.

இனி ஈண்டெடுத்துக்காட்டாக விளக்கிய “உருவருள்” என்றற்றெருடக்கத்து லுக்கியங்கள் தடத்தசிவம் அல்லது பதிப்பொருள் கொண்ட அங்கப்பிரத்தியாங்க சாங்கோபாங்கங்களெல்லாம் அருள்வடிவேயென நட்டுவதாகவும் அருள், கருணை, ஞானம், சத்தியென்பன சிவசத்திக்கு பரியாயப்பெயராக வழங்குவனவாகவும், இவ்வாதே பிறுண்டும் “மாயைதான் மலத்தைப்பற்றி வருவதோர் வடிவமாகும்” எனவும் “சாயமோ மாயையன்றுகாண்பது சத்திதன்னால்” எனவும் “தேசருவம் அருவருவம் உருவமாகித்தேவியுமாய்” எனவும் “மாயாபொரு ளன்மாயாவருவினை ஏயான்ஏயந்தவரெம்மனோரே” எனவும் “விரவிய மாயாவருவினைக்கடந்து விளங்கு மாயாவருவுடையோன் பரசிவன் மாயாவருவினையுடையோர் பரமலருயிரெனப்படுவார்” எனவும் வருஞ்

சித்தாந்தவாக்கியங்கள்யாவும் ஒருபடியவாகப் பதி மாயாவடிவினைல்ல
 னெனவும், ஞானமே (சத்தியே) திருவுருவாகவுடையெனெனவும்,
 மாயையை வடிவாகவுடையாரெல்லாம் உயிர்வர்க்கத்தைச் சேர்ந்தவரே
 யாவரெனவும் வச்சிரத்தம்பம்போல் நாட்டாநிற்பவும் நண்பர் தமது
 தசகாரியவிளக்கம் 9, 10-ம் பக்கங்களில் முதல்வன் சுத்தமாயையிற்
 றுன்றிருமேனிகொள்வன் எனக்கூறியது எந்தநூற் பிரமாணங்
 கொண்டோ அறிகிலம். சைவசித்தாந்தக் கொள்கைக்கு முற்றும்
 முரணான இம் மாயாவாதக்கொள்கையை நாட்டுவதற்கு அச் சைவசித்
 தாந்த நூற்பிரமாண வாக்கியம் ஒன்றுகூடக் கிட்டாமையாற்போலும்
 “வடிவங்கட்கெல்லாம் முதற்காரணம் மாயையேயன்றிச் சித்தல்ல”
 எனக் காரணகாரியப்பொருள் இலக்கணம் ஒன்றைக் கண்டெடுத்து
 அதுகொண்டு நாட்டுவாராயினர். இக் காரணகாரியப் பொருளிலக்க
 ணத்தை மேலெடுத்துக்காட்டாக விளக்கிய “உருவருள்” என்பதாதி
 யான பற்பலஉடன்பாட்டு வாக்கியங்கொண்டும், எதிர்மறை வாக்கியங்
 கொண்டும் முதல்வன்கொண்டது ஞானவடிவமேயன்றி மாயாவடிவ
 மன்றென நாட்டிய சகலாகம பண்டிதரென்னுங் காரணப்பெயர்
 பெற்று சந்தானசாரியருள் ஒருவராய் விளங்கிய அருணந்திசிவாசாரிய
 சுவாமிகள் ஆதியாய நூலாசிரியர் அறியாததும் அவ்வாக்கியங்கட்கு
 உறைகண்ட அதாவது “மாயைதான் மலத்தைப்பற்றி(க்கு) வருவதோர்
 வடிவமாகும்” என்ற வாக்கியத்துக்கு கூறியவுரை முடிவில் “ஏகதேச
 அறிவைச்செய்தல் ஏகதேசப்படும் தகுதியுடைய பொருட்கேயன்றி
 ஏனையதற்குரித்தன்று. வியாபகஅறிவைச்செய்தல் வியாபகப்பொருட்
 கேயன்றி ஏகதேசப்படுந் தகுதியுடையதற்கு உரித்தன்றாகலான். ஏக
 தேசமாயறியும் பசுக்களுக்கு ஏகதேசப்படும் தகுதியுடைய மாயையே
 உருவமாயிற்று, வியாபகமாயறியும் பசுபதிக்கு அதுபோல் ஏகதேசப்
 படும் தகுதியில்லாத சத்தியே உருவமாயிற்றெனக் கொள்க” என
 முதல்வன் சிந்தித்தவடிவினை என்பதை எவ்வாற்றினும் மறுக்கமுடி

சர்வான்மாக்களும் முத்தியைச் சார்ந்தேவிடும் யக

யாத ஏதுக்காட்டி நாட்டி இதுபோலவே மற்றும் வாக்கியங்களுக்கும் உரைகூறி நிறுத்திய மாதவச் சிவஞானயோகிகள் ஆதியாய உரையாசிரியர் அறியாததும் என்னையோ? இவரெல்லாம் இவ்விஷயத்தில் நண்பரைப்போல் துட்ப ஆராய்ச்சி செய்திலரென்று கொள்ளல்வேண்டும் போலும் இனியேனும் இத்தகைய அபவாதத்தைக் கைவிட்டு சடவடிவிற்கு சடப்பொருளாகியமாயை முதற்காரணமாவதுபோல் ஞானவடிவிற்கு ஞானமயமாகிய சிவசத்திமுதற்காரணமாமெனவும் அவ்வடிவம் நீராலங்கட்டியாவதுபோல்வதோர் வடிவமாகலின் அவ்வடிவிற்கு சித்தமுதற்காரணம் ஆகாதெனக்கூறும் வாதம் அடாதெனவுக்கண்டு சித்தாந்ததூல் நெறியையே பின்பற்றிச்சென்றிகெ.

இனி, பாசமென்பதும் ஆன்மாவைப் பந்தித்துநின்றல் காரணமாக மலத்துக்குவந்த தடத்த நாமமேயாகலின் சர்வான்மாக்களும் முத்தியடைந்தவழி பந்தித்துநின்றற்குத் தகுதியுடையபொருள் யாதொன்றுமின்மையின் அக்காலத்து அம்மலத்திற்குப் பந்திப்பதாகியருணங்கெடாதிருப்பினும் பந்தித்தலாகிய தொழில் கெட்டுச் சிறிதுமில்லாது போய்விடு மாதலின் அக் காரணம்பற்றி வந்த பாசநாமமும் இல்லாது போதல் இயல்பேயாம். அங்ஙனம் போயினும் மலம் என்னும் சொரூபநாமமும் அக்குணமுடைப் பொருளும் நித்தியமேயாய் மேல்விளக்கியவாறு விமலனிடத்து ஒடுங்கியடங்கியிருத்தலொருதலையாம் அற்றாக இங்ஙனம் கொள்ளும் எமது வாதம் ஆஸ்திக வாதமாய் முடிவதன்றி நாஸ்திகவாதமாய் முடியாதெனக்கொள்க.

இனி பசுவென்பதும் “ பாசத்தாற் பாசியாகிப் பசுவென நிற்குமான்மா” என்றபடி பாசபந்தத்துள் மூழ்கியிருத்தல் காரணமாக ஆன்மாவுக்கு வந்த தடஸ்தநாமமே யாகலின் அங்ஙனம் பந்திக்கப்படுதலால் வந்த பசுத்துவமும் அந்தக்காரணம்பற்றி வந்த பசுநாமமும் சர்வான்மாக்களும் முத்தியடைந்தவழி இல்லையாய் ஒழிந்துபோதலுண்மையே.

அங்ஙனம் ஒழியினும் ஆன்மா என்னும் சொருபநாமமும் அப்பொருளும் (முத்தான்மாக்களும்) நித்தியமாய் அறிந்தாங்கறியும் சிவத்தோடு இரண்டறக்கலந்து சிற்சூண்டுகளாகிய எண்ணுணம் பதியப்பெற்று சிவானந்தத்தின் மூழ்கி தற்போதமிழந்திருக்கும் அந்நிலையில் இரண்டினையும் (பதிபாசங்களை) அறியும் ஏகதேச அறிவைப்பெற்றிருத்தல் கூடாவாம். அற்றாக ஏகதேசப்பெறும் பசு (பெத்தான்மா) காலாந்தரத்தில் இல்லாது போமெனவும் அவ்வாறில்லாதுபோயினும் முத்தான்மா நித்தப்பொருளையாமெனவும் கூறும் எமதுவாதம் ஆஸ்திகவாதமாய் முடிவதன்றி நாஸ்திகவாதமாய் முடியாவாம். ஆகவே இங்ஙனங்கொள்ளும் வாதத்தை “நாஸ்திகவாதம் அல்லது சூனியவாதமாய்” முடியுமென்று முடிவுசெய்தது, அவசித்தாந்த முடிவேயாமெனத் துணிந்திடுக.

இனி இவ்வாறு பலவாற்றாணும் பூர்வபக்ஷஞ்செய்யப்படும் இவ்வவசித்தாந்தக்கொள்கையை சிவசித்தாந்தக்கொள்கையாக, ஆக்க விரும்பி பல, சில, பசுக்கள் ஒருங்குசேர்ந்து எம்மை நித்தமும் பெத்தான்மாவாகவே வைத்திருக்கவேண்டுமென வாரம்பெறவேண்டி அருந்தவம்புரியினும் வேண்டுவார் வேண்டுவதை வரையாதுகொடுக்கும் வள்ளற்பாமன் பெருங்கருணையானது இத்தீய வாதத்தைக் கொடுத்து அப்பசுக்களை நித்தியதுன்பத்தமிழ்த்த இசையாதாகலின் ஏக்காலத்தாயினும் எல்லா ஆன்மாக்களையு முத்தியிற்சேர்த்தே அதன்பொருட்டுத் துடங்கிய பஞ்சகிர்த்தியத்தை முடித்திடுமெனத்துணிந்திடுக.

அற்றாயின், “ஆதியலச் செம்பினுக்குக்களிம்பு தானும் ஆராயிலாதற்குவும் அனாதியாகும், ஆதியல உலகத்தை அடக்கித் தன்பால் ஆக்குவதும் வினையுமுயிர்க்களுதியாமே” என்றபடி அநாதிடொட்டு இதுகாறும் நிகழ்ந்த பஞ்சகிருத்திய வழித்தாய் ஏன் எல்லா ஆன்மாக்களும் இதன்முன்னரே முத்தியடைந்துமுடியவில்லை? இனிஏக்காலந்தான் முத்தி அடைந்து முடியுமெனின் அங்ஙனம் அடைதற்குரிய பக்

சுவகாலகருமங்கள் ஒத்துவராமையால் இதுகாறும் அடையவில்லையெனவும், அவை ஒத்துவருங்காலத்து அடைந்தே விடுமெனவும் விடுக்க.

அதனை * “புல்லாய்நேக வருப்போனபினர் நல்லறுகம்
புல்லாய்ப் பிறக்க வதுபோம்

பூமரங்களாய்ப்பிறந்து புண்ணியனுக் கானமையாற்
பூமரத்தி னாற்பிறவி போம்.

புண்ணியதீர்த்தத்துட் புழுவாய்ப் பிறந்தமையாற்
கண்ணும் புழுப்பிறப்புக் காண்.

புள்ளா யனேகவருப்போயபினர்ப் புட்பிறவி
விள்ளுநதி தோய விரைந்து.

துட்டமிரு கப்பிறப்பிற் றுன்னி நெடுங்காலங்
கட்டப்படுமுயிரார் காண்.

எல்லாவுருவு மெடுத்தெடுத்து நல்வினையா
னல்லாவுருவாகு நாடு.

ஆனைந்து மைம்முகனுக் கபிடேக புண்ணியத்தா
லானுருவை நீங்குமற.

ஆனுருவ நீங்குதலு மளவில்சிவ புண்ணியத்தான்
மானுடரா யிங்ஙன் வரும்.

எனவும் † “பருவமிக்குடையோரெல்லாம்பண்டைவல்வினையினோடு
மிருண்மலமா திமூன் றுமிரிதரவீண்டேமுத்தி
மருவுவர் பருவத்தாழ்வான் மலரடிகலக்கமாட்டா
தொருவிலன்புளுற்றிநோர்களுந் ததுவபுவனம்நண்ணி”

* வள்ளலார் சாத்திரம், பசுவியல், செய்யுள் ௧௮, ௨௨.

† தணிகை அகத்தியருபதேசப்படம். கூஎக, கூஎஉ.

“அளப்பரும்போகந்தய்த்திட்டகிலமும்ஒடுங்கும்போது
வளப்படுமிறைவன்பாசும்ருவுவர்சில்லோர்—சில்லோர்
தினேப்புற திசியாசாரஞ்சேர்ந்துவீடுறுவார்—சேர்ந்த
தனைப்புறுதிதிவீழ்காலைச்சிவத்தினைச்சார்வார்சில்லோர்”

எனவும்வரும் வாக்கியங்கள் புல்முதல் மனிதரீராக எல்லாப் பிறப்பு
களும் முத்தியடைதற்கு எய்தமாறு விளக்குவது கொண்டு தெளிந்
திடுக.

இனி பஞ்சகிருத்தியத்தை அநாதி என்றதும் முப்பொருள்
போன்ற அநாதி யன்றெனவும், அது அப்பஞ்சகிர்த்தியத்தைஇன்ன
காலத்திற் தொடங்கியதென் வரையறுத்துக்கூற முடியாத காலநீட்சி
யுடையதென குறிப்பிடுவதான பிரவாக அநாதியென்பதை யுணர்த்தற்
பொருட்டாய் வந்ததெனவும் அது காலநீட்சியின் மரிக்கும் தேவர்களை
“கேடிலர்” என்னும் பொருள்தரும் அமரசத்தத்தால் வழங்குவது
போல்வ தொன்றாமெனவுங்கொள்க.

இனி, அத்தசகாரிய விளக்கத்தில் நம் சைவசித்தாந்துக்கு முர
ணான விஷயங்கள் மேலும் சிலவிருப்பினும் அஃதிவ்வளவு முக்கிய
மின்மைபற்றி இப்போததனைக்கவனித்திலம். இஃதன்றியும் அதன்கண்
ஓர் வினாவை எழுப்பி அதற்கு விடை கூறுது விடுத்ததும், வினா வே
ண்டாத விடை கூறியுள்ளதும், இவைபோன்றுள்ள பிறவுமான பல
இலக்கணவழுக்களும் ஆங்காங்கு காணக்கிடப்பினும் இலக்கண இலக்
கிய நூலாராய்ச்சியின்றி சித்தாந்த நூலாராய்ச்சி சிறிது செய்துள்ள
அளவில் நூல்எழுதப்புகும் நண்பர்போல்வாரிடத்தும், என்போல்வா
ரிடத்தும் இத்தகைய வழுக்கள் மிகக் காணப்படுதல் சகசமாதலின்
அவற்றைக் கவனித்தல் தகுதியின்றென விடுத்தாம்

இனி ஈண்டிதுகாறும்கூறிய எமது சித்தாந்தத்தாற் போந்த
தொகைப் பொருளாவன. முத்தான்மாவைவிட்டு நீங்கிய ஆணவமலம்

பெத்தான்மாவு நணுகிநிற்குமென்றதுபாடானவாதசைவரைமறுத்தற்
பொருட்டு எடுத்துக்காட்டிய ஏதுவாக்கியமேயன்றி ஆணவமலம்நித்தி
யமும் தங்குமிடம் பெத்தான்மாவே என சித்தாந்தம் செய்தற்கெழுந்த
வாக்கியமன்று சர்வான்மாக்களும் முத்தியடைந்தவழி, ஆணவமலம்
தங்குதற்குரிய இடம் சிவபரம் பொருளேயாம் அற்றாக, அவ்வாணவ
மலம் நித்தமும் தங்கிநின்றற்பொருட்டுப் பெத்தான்மா நித்தமும் இரு
ந்தே தீரவேண்டுமென்பதின்றாகலின் சர்வான்மாக்களுங் காலாந்தரத்
தில்முத்தியைச்சார்ந்தேவிடும்என்பதூஉம். ஆன்மாக்கள் அளவிறந்தன
என்பது கணித எண்பெயர்களால் இவ்வளவென வரையறுத்துக்கூற
இயலாதபெருந் தொகையின என்பதேயன்றி பிறிதில்லையாகலின்
அவையனைத்தையும் பந்தத்தினின்று விடுவித்து முத்தியிற்சேர்க்கும்
காருண்யமே காரணமாகப் பஞ்சகிருத்தியந்தொடங்கிய பதி எக்காலத்
திலாயினும் எல்லா ஆன்மாக்களையும் அதாவது அநாதியேயுள்ளதைத்
தவிர மேல்வருமாரில்லாத சர்வான்மாக்களையும் முத்தியிற்சேர்த்தே
அப்பஞ்சகிருத்தியத்தை முடித்திடுமென்பதூஉம், ஆன்மாக்கள் அள
விறந்தன என்பதற்கு மேற் கூறியவாறு பொருட்டுகொள்ளலாகாது
எடுக்க எடுக்கக் குறையாதிருப்பதென்றே பொருட்டுகொள்ள வேண்டு
மெனின் ஆன்மா உலவாக்கோட்டைபோல்வதொன்றாய் எத்துணைப்
பல்லாயிரகோடி ஆன்மாக்களைப் பெத்தத்தினின்று முத்திக்கண் விடுத்
தாலும் அத்துணைப்பல்லாயிரகோடி ஆன்மாக்களும் புதிதுபுதிதாகஅப்
போதப்போதே உண்டாய்விடு மெனக்கொள்ளவேண்டிவரும். அவ்
வாறு கொள்ளவே அது பெத்தான்மாக்களின் இருப்புத் திட்டத்
தில் ஒன்றேனும் குறைவுபடாது பிரதமசிருட்டிக்கு முன்னிருந்தபடி
யே என்றும் இருக்குமாறு செய்து இறைவன் செய் பஞ்சகிருத்தியத்
தைப் பயனில் கிருத்தியமாக்குவதாதியாய் பல குற்றத்தைச் சைவசித்
தாந்தத்துக்கு உரித்தாக்கி ஒப்புயர்வற்ற அதன் பெருமைக்குச் சிறுமை
உண்டுபண்ணுவதாய்முடிவதால் அப்பொருள் சிறிதும்பொருந்தாதென்

யசு சர்வான்மாக்களும் முத்தியைச் சார்ந்தேவிடும்.

பதூஉம், பதி (தடஸ்தசிவம்) பசு, பாசம் என்பனமுறையே சிவம், ஆன்மா, மலம் என்னும் முப்பொருட்கும் தடஸ்த இலக்கணம்பற்றி வந்த தடஸ்த நாமமே; சர்வான்மாக்களும் முத்தியடைந்த வழி அதன் முன் முத்தியடைவதற்கு இடையூறுசெய்துவந்த ஆணவ பந்த நோய் முற்றுந் தொலைவுற்றிடுமாதலால் அக்காலத்து அநீனைத் தொலைக்கும் செயத்தியன் போன்று வந்த தடஸ்த சிவக்காலமும், அத்தொழிலும், அந்நாமமும் சிவத்துக்கு இல்லாதுபோவதும், அங்ஙனமே பந்தத்துள் மூழ்கியிருத்தலாகிய பசுத்துவச்செயலும், பசுஎன்னும்நாமமும் ஆன்மாவுக்குஇல்லாதுபோவதும், அவ்வான்மாவப்பந்தித்து நின்றலாகியதொழிலும், பாசம் என்னும் நாமமும் மலத்துக்கு இல்லாதுபோவதும் இயல்பியாகலின், இவ்வாறான தடஸ்தச்செயலும் தடஸ்தநாமமும் இவ்வாறுபோவதால் வரும் தீங்கு எட்டுணையும் இன்றென்பதூஉம், இங்ஙனம் தடஸ்தச்செயலுக்கும், அந்நாமத்துக்கும் அரித்தியத்துவங்கூறி சொரூப நாமத்துக்கும்அப்பொருளுக்கும், அவற்றின் செயலுக்கும் நித்தியத்வங்கூறும் எமதுமதம் ஆஸ்திகமதமாய் நிலைபெறுவதன்றி நாஸ்திகமதமாய் அழிவுறுவதன்றென்பதூஉம், அங்ஙனம்கொள்ளும் எமது மதத்தை நாஸ்திகமதம் அல்லது சூனிய மதமாமெனக் கூறிய முடிவு அவசித்தாந்த முடிவேயாமென்பதூஉம், ஆகவே சர்வான்மாக்களும் காலாந்தரத்தில் முத்தியைச் சார்ந்தேவிடுமென்பதூஉம், பிறவுமாம்.

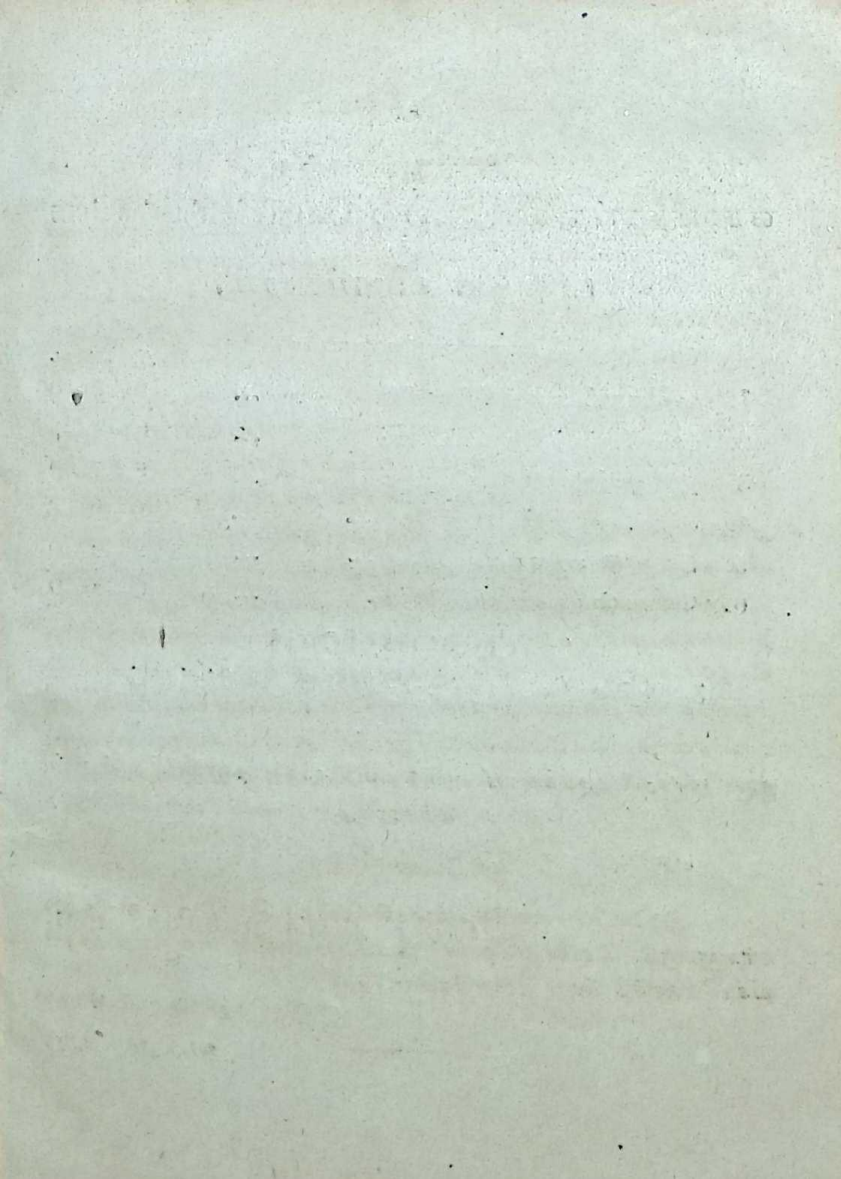
முற்றும்.

ஓர் வேண்டுகோள்.

இதனைப்பார்வையிடும் சைவசித்தாந்தப் பெரிபோர்களை இதில்தங்களுக்குத் தோன்றுவதான அபிப்பிராயங்களை எனக்குத் தெரிவிக்கவேண்டுமெனப் பிராத்திக்கின்றேன்.

தெ. ச. சு.





தூத்துக்குடி

சைவசித்தாந்த சபையாரால் வெளியிடப்பட்டுள்ள

புத்தக விளம்பரம்.

			ரூ. அ. ப.
1. சைவாறுட்டானக் கிரியாவீதி	...		0—3—0
2. பண்விளக்கத் தேவாரப்பதிகம்	...		0—2—0
3. திரிபதார்த்த சிந்தனைப்படலம்	...		0—1—0
4. கந்தர் கலிவெண்பா	0—0—6
5. சிவஞான மாபாடியம்	2—0—0
6. வேணண்மரபுண்மை விளக்கம்	...		0—8—0

(தபாங்கூல் பிரதிநியேகம்.)

5-பிரதி வாங்குவோருக்கு 1-பிரதி இனாமளிக்கப்படும்.

“சரிவாவ்மாக்களும் முத்தியைச் சார்ந்தேவிடும்” என்னும் இப்புத்தகம் தபாங்கூலில்க்காக அரையணுத் தபால்முத்திரையனுப்புலோருக்கு இனமாக அனுப்பப்படும்.

தே. ச. க. சுப்பிரமணியபிள்ளை,

சாரியதரிசி,

சைவசித்தாந்த சபை,

தூத்துக்குடி.